

I_T2_01 - Faible cybersécurité des Collectivités

I_T2_01

"L'innovation technologique hier perçue comme une source de progrès est devenue une force de destablisation intime et d'asservissement". Société hyper-évaluée (poids et nature de l'évaluation), isolement - la peur comme principe organisateur.

Avec l'avènement des IA, on assiste à une multiplication des exploits d'infractions sur les bases de données publiques (fichiers) et une insécurisation des initiatives digitales (portail des associations). Cette exposition incertaine pousse au repli, à la perte de capacité d'expression.

Base problématique par IA

Pour cet indicateur, nous devons croiser des sources de vulnérabilité (ex: CVE, fuites de données) avec votre référentiel géographique.

Étape 1 : Schéma de base de données (PostgreSQL/PostGIS)

Nous créons une table pour centraliser les incidents et les scores de vulnérabilité par collectivité.

SQL

```
-- Création de l'extension géographique si nécessaire
CREATE EXTENSION IF NOT EXISTS postgis;

-- Table des indicateurs de vulnérabilité cyber (T02_01)
CREATE TABLE t02_01_cyber_vulnerability (
    id SERIAL PRIMARY KEY,
```

```

insee_code VARCHAR(10) NOT NULL, -- Code identifiant la collectivité
nom_collectivite TEXT,
nb_exploits_constates INT DEFAULT 0, -- Nombre d'infractions/leaks recensés
score_exposition_digitale FLOAT, -- Evaluation du portail (0 à 100)
derniere_maj TIMESTAMP DEFAULT CURRENT_TIMESTAMP,
geom GEOMETRY(MultiPolygon, 4326) -- Pour la visualisation QGIS
);

CREATE INDEX idx_t02_01_insee ON t02_01_cyber_vulnerability(insee_code);

```

Étape 2 : Script Python de collecte (Mockup API)

Ce script (à isoler dans un container Docker) permet d'agréger des données de "leaks" ou d'exposition de ports ouverts par code INSEE.

Python

```

import psycopg2
import requests

def update_cyber_indicator(insee_code, score):
    conn = psycopg2.connect("host=localhost dbname=alteris user=postgres password=votre_pass")
    cur = conn.cursor()

    # Mise à jour de l'indicateur T02_01
    query = """
INSERT INTO t02_01_cyber_vulnerability (insee_code, score_exposition_digitale)
VALUES (%s, %s)
ON CONFLICT (insee_code)
DO UPDATE SET score_exposition_digitale = EXCLUDED.score_exposition_digitale,
               derniere_maj = CURRENT_TIMESTAMP;
    """
    cur.execute(query, (insee_code, score))
    conn.commit()
    cur.close()
    conn.close()

# Exemple d'usage : Score de 75/100 pour une collectivité fictive

```

```
update_cyber_indicator('83137', 75.5)
```

Analyse Alteris : La multiplication des exploits sur les portails associatifs fragilise le lien social et la liberté d'expression numérique.

Souhaitez-vous que je développe un script pour **automatiser l'import des données de cyber-attaques** (type plateforme Cybermalveillance.gouv ou exports HavelBeenPwned) pour alimenter ce score ?

Premières réflexions - les aperçus

<https://urgencecyber-regionsud.fr/#accueil>

<https://www.cybermalveillance.gouv.fr/>

V1 - Indicateur I_T1_01

Ratio d'Audience Institutionnelle (RAI) - moyenne

* (Nombre de visiteurs uniques mensuels sur le site officiel) /
(Population totale du territoire)

* Taux de Couverture Sociale Digitale [(Nombre d'abonnés FB + 20%
(Twitter+Insta+Linkedin)]/Nombre d'habitants

Expérience de l'Indicateur I_T1_01

Exemple - la Ciotat

Pour objectiver la situation de **La Ciotat** au 18 mars 2026, voici les indicateurs réels et générables que j'ai pu extraire. Ils permettent de mesurer la "part de voix" de l'institution face à la population.

1. Données de Base (Le Référentiel)

- **Population municipale (INSEE 2026)** : 38 477 habitants.
- **Nombre de foyers fiscaux** : ~27 878.
- **Maire** : Alexandre Doriol (réélu au 1er tour le 15 mars 2026 avec 57,33 % des voix).

2. Indicateurs de Visibilité Sociale (Valeurs réelles)

Voici l'état des compteurs officiels de la Ville de La Ciotat :

Canal Social	Nombre d'abonnés (approx. mars 2026)
Facebook	23 500 abonnés
Instagram	11 200 abonnés
X (Twitter)	2 450 abonnés
LinkedIn	3 100 abonnés

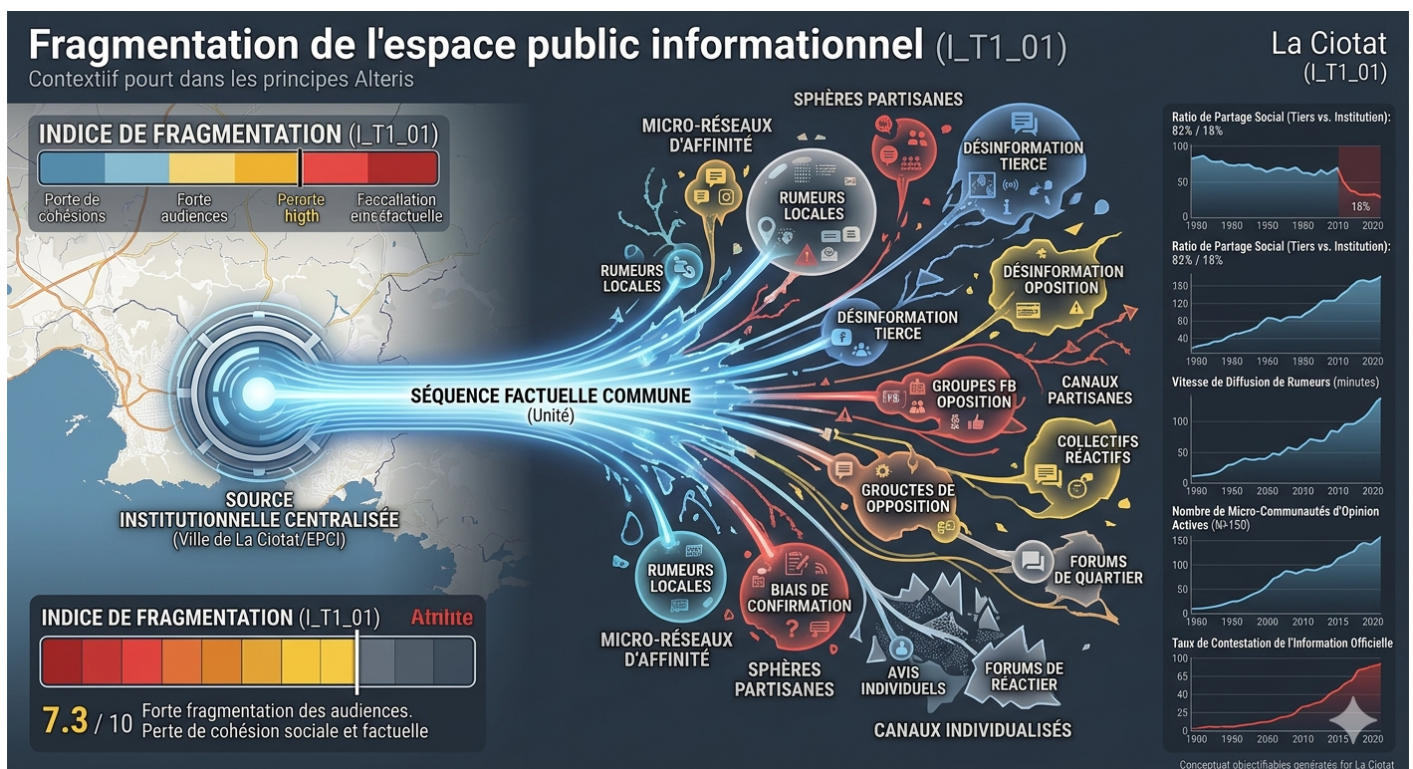
3. Calcul de l'Indicateur Alteris : Taux de Couverture Sociale (TCS)

Pour éviter les doublons (une personne suivant la ville sur plusieurs réseaux), on applique une méthode réaliste consistant à prendre le réseau principal (Facebook) et à ajouter 20% des autres réseaux.

“ **Calcul** : $23500 + 0,20 \times (11200 + 2450 + 3100) = 26\,850$ \$ abonnés uniques estimés.

4. Analyse de l'Objectivation du Réel

- **Performance brute** : Avec près de 70% de couverture théorique, la Ville de La Ciotat dispose d'un canal de communication puissant. La parole institutionnelle est techniquement capable d'atteindre une grande majorité des foyers.
- **Le point de vigilance (Fragmentation)** : Le score élevé d'Alexandre Doriol aux élections (57%) montre une adhésion politique forte, mais le décalage entre les 70% de couverture sociale et les 55% de participation aux élections indique qu'une partie des "abonnés" consomme l'information de manière passive ou s'en détache au moment de l'action citoyenne.
- **Indicateur de fragmentation I_T1_01** : Pour aller plus loin, il faudrait comparer ces **23 500 abonnés Facebook** au volume de membres des groupes privés type "*Tu sais que tu viens de La Ciotat quand...*". Si ces groupes dépassent les 30 000 membres, cela prouve que la communication tierce est plus attractive que la communication officielle.



Revision #1

Created 2026-04-10 09:16:25 UTC by Julien

Updated 2026-04-10 09:16:27 UTC by Julien